

Warszawa, dnia 01.02.2019 r.

.....**IBE/376/2018**.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu ZRK (Projekt: Prowadzenie i rozwój ZRK)

W dniach 08.01.2019 r. do 01.02.2019 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: Opracowania ekspertyzy dotyczącej możliwości wykorzystywania systemów monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych na potrzeby rejestrów kwalifikacji w wybranych krajach europejskich w oparciu o dane administracyjne.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 08.01.2019 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 1159125 została złożona następująca oferta:

Lp.	nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	cena oferty brutto	ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	mgr Marek Bożykowski, Ostrów Mazowiecka, dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, Warszawa, dr hab. Mikołaj Jasiński, Warszawa.	30.750,00 zł	100,00	2019-01-22

Na podstawie pkt. 7 ogłoszenia z Wykonawcą zostały przeprowadzone negocjacje w zakresie ceny oferty. Wykonawca w pierwszej ofercie przedstawił cenę 32.000,00 zł brutto.

Oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu.

Oferta podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

1. Cena – 30 pkt

W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (30) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

$$\text{Liczba punktów oferty} = (\text{cena oferty najniższej skalkulowanej} \times 30) : \text{cena oferty ocenianej}$$

2. Przygotowanie propozycji zawartości ekspertyzy – (30 pkt) obejmującej:

Konspekt ekspertyzy dotyczącej możliwości wykorzystywania informacji z systemów monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych w rejestrach kwalifikacji w 3 wybranych krajach europejskich w oparciu o dane administracyjne (minimum 1 strona, maksimum 3 strony).

Sposób oceny:

- Komisja przyzna 30 pkt: jeśli konspekt ekspertyzy będzie logiczny, spójny i kompletny wraz z syntetycznym opisem zawartości poszczególnych jej części, poparty racjonalną argumentacją (min. 1 strona, maks. 3 strony).



- Komisja przyzna 15 pkt jeśli konspekt ekspertyzy zostanie opisany w sposób niezadawalający (np. propozycje będą zawierały błędy faktograficzne, terminologiczne lub językowe).
- Komisja przyzna, 0 pkt jeśli konspekt ekspertyzy będzie nielogiczny, niespójny i niekompletny opisany w sposób niezadawalający/ lub syntetyczny opis zawartości poszczególnych jej części będzie niespójny lub niekompletny).

Uwaga: uzyskanie oceny 0 pkt w powyższym kryterium skutkować będzie odrzuceniem oferty.

3. Przygotowanie dodatkowych propozycji rozwiązań w krajach europejskich, w których istnieją systemy monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (w oparciu o dane administracyjne) i są one wykorzystywane w krajowych rejestrach kwalifikacji w wybranych krajach europejskich – (maks.10 pkt).

Komisja przyzna 10 pkt jeśli Wykonawca w konspekcie ekspertyzy przedstawi propozycje rozwiązań w dodatkowych 2 wybranych krajach europejskich (czyli ekspertyza będzie opierała się na przykładzie 5 wybranych krajów europejskich).

Komisja przyzna 5 pkt jeśli Wykonawca w konspekcie ekspertyzy przedstawi propozycje rozwiązań w dodatkowym 1 wybranym kraju europejskim (czyli ekspertyza będzie opierała się na przykładzie 4 wybranych krajów europejskich).

4. Doświadczenie – 30 pkt

Oferta otrzyma punkty za doświadczenie osoby wskazanej do realizacji przedmiotowego zamówienia, która w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert opracowała (była autorem lub współautorem), publikacje/ekspertyzy/prace analityczne/artykuły, które obejmowały zagadnienia z jednego z wymienionych obszarów:

- a) monitorowanie ekonomicznych losów absolwentów,
- b) ocenę ścieżek edukacyjnych i zawodowych absolwentów szkół wyższych, zatrudnialność absolwentów szkół wyższych,
- c) relacji kompetencji absolwentów szkół wyższych do jakości programów kształcenia,
- d) adekwatności zatrudnienia do wykształcenia.

Za każdą publikację/ekspertyzę/pracę analityczną/artkuł spełniającą powyższe wymagania, opracowaną przez osobę wskazaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, Wykonawca otrzyma 10 pkt (ocena ma charakter 0-1), łącznie nie więcej jednak niż 30 pkt (Wykaz)

W kryterium „Doświadczenie” – ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartej w wykazie dołączonym do formularza oferty, sporządzonym zgodnie z Załącznikiem nr 5.

Wykonawca nie może przedstawić tych samych publikacji/ekspertyz/prac analitycznych/artkułów, które zostały uwzględnione w warunkach udziału w postępowaniu.

W przypadku, gdy oferta składana jest przez podmiot, który wskazuje do realizacji przedmiotowego zamówienia więcej niż jedną osobę, wówczas wykazanie tej samej ekspertyzy/pracy analitycznej/artkułu przez osoby wskazane do realizacji zamówienia nie będzie punktowane odrębnie.

Powyższe kryteria jest oceniane w odniesieniu do całego zespołu łącznie, co oznacza, że jeden członek zespołu może być autorem wszystkich wskazanych narzędzi/aplikacji.

W ramach oceny oferty punkty otrzymane w danym kryterium zostaną do siebie dodane. Ocena każdego kryterium zostanie dokonana z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.



Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą, który zdobędzie najwyższą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez zespół ekspertów:

mgr Marek Bożykowski, Ostrów Mazowiecka;
dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, Warszawa;
dr hab. Mikołaj Jasiński, Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Zespół ekspertów: mgr Marek Bożykowski, Ostrów Mazowiecka; dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, Warszawa; dr hab. Mikołaj Jasiński, Warszawa, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.